

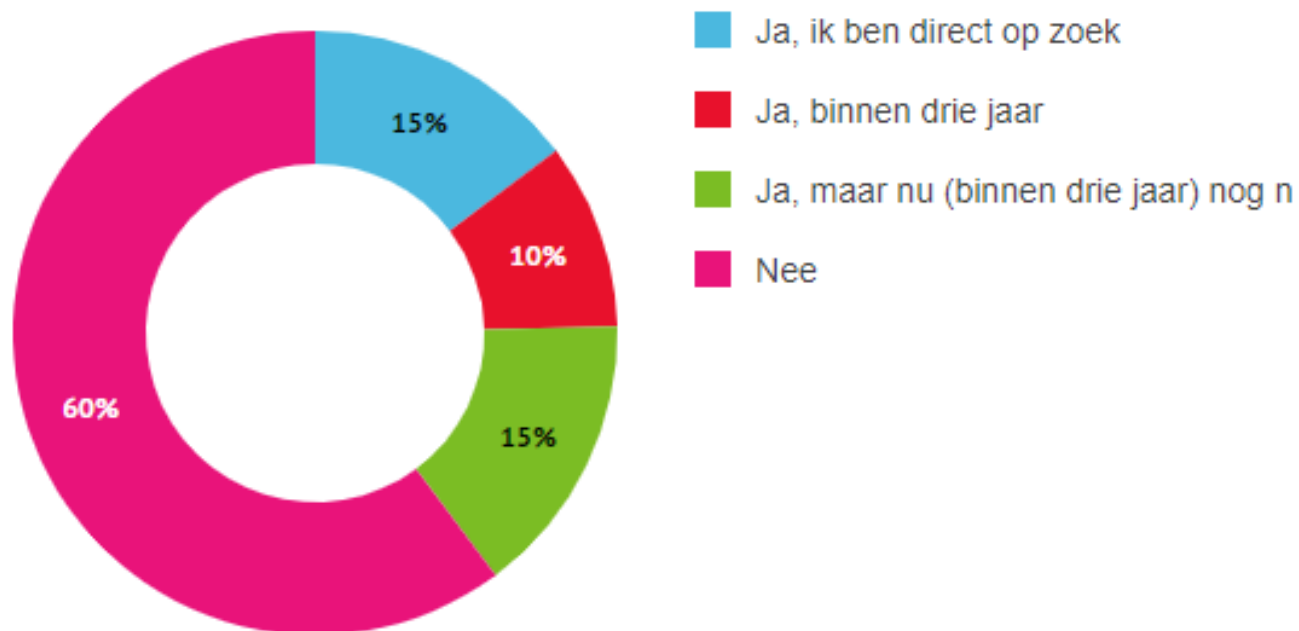
Resultaten Woongoodpanel Woonruimteverdeling



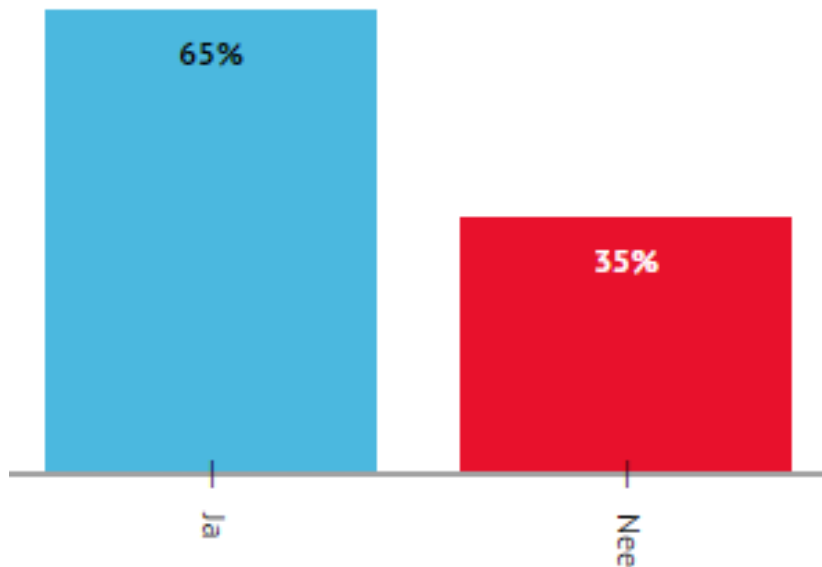
Juni 2023

middelburg
woongood

BENT U VAN PLAN TE VERHUIZEN?



MENSEN DIE BINNEN DRIE JAAR WILLEN VERHUIZEN STAAN INGESCHREVEN BIJ ZUIDWESTWONEN.



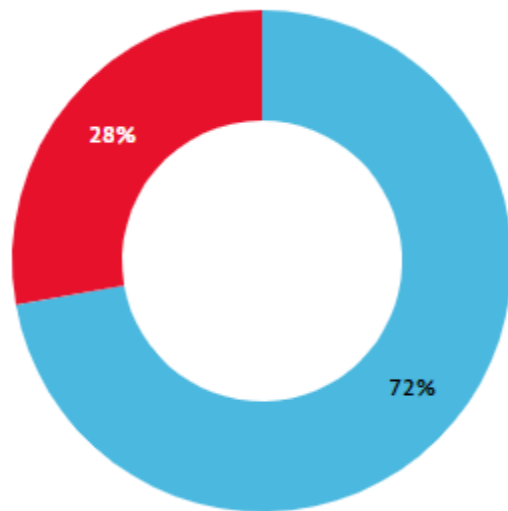
Wil direct verhuizen



Wil binnen drie jaar verhuizen



MOET DE TERMIJN VAN MAXIMAAL DRIE JAAR WORDEN LOSGELATEN?



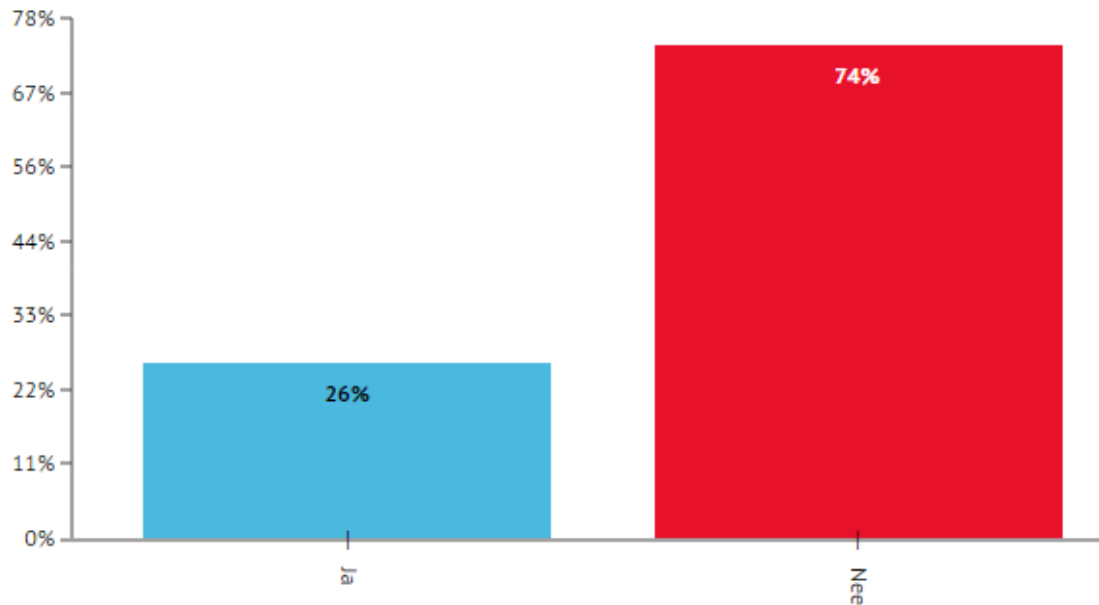
■ Ja
■ Nee

De meest voorkomende reden om de termijn van drie jaar los te laten is dat het binnen drie jaar (bijna) niet mogelijk is om een geschikte woning te vinden. Er is te weinig (passend) aanbod. Het is niet eerlijk dat een woningzoekende weer opnieuw moet beginnen.

De reden om drie jaar te handhaven is minder eenduidig.

Drie jaar is voldoende, drie jaar zou voldoende moeten zijn, mensen gaan zich preventief inschrijven of jongeren maken minder kans wanneer maximale inschrijfduur langer wordt

VINDT U LOTING EERLIJK?



NEE

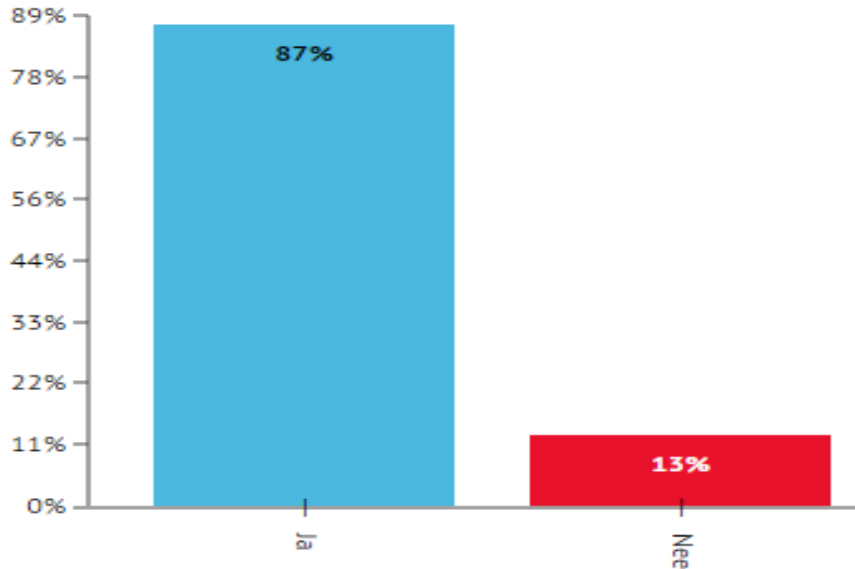
Overgrote meerderheid vindt het niet eerlijk tegenover lang ingeschrevenen die een woning zoeken.

Anderen noemen het pure loterij.

JA

Voorals omdat iedereen dan evenveel kans maakt.

VINDT U INSCHRIJFDUUR EERLIJK?



Vergelijkbaar met de
wachtrij in de winkel.
Ik hou niet van
mensen die
voordringen.

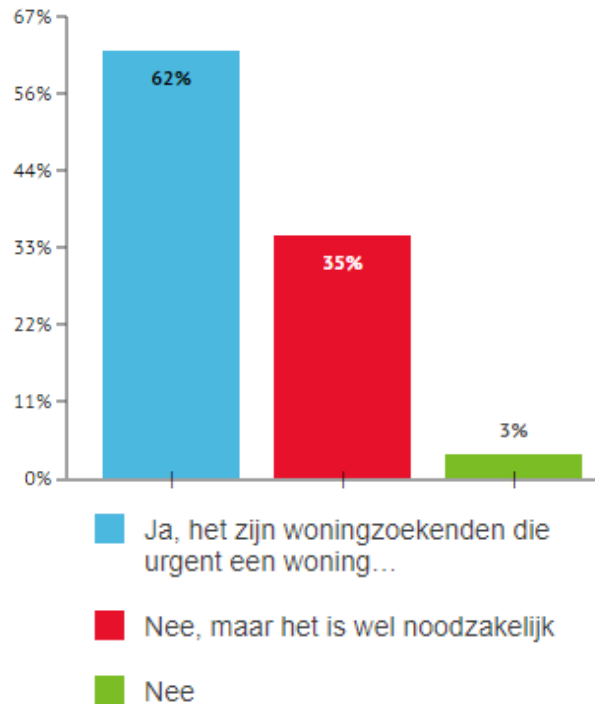
JA

Vooral omdat het eerlijk is dat mensen die langer ingeschreven staan als eerst aan bod komen. Het is duidelijk en rechtvaardig. Sommigen merken op dat er uitzonderingen moeten zijn voor urgenten.

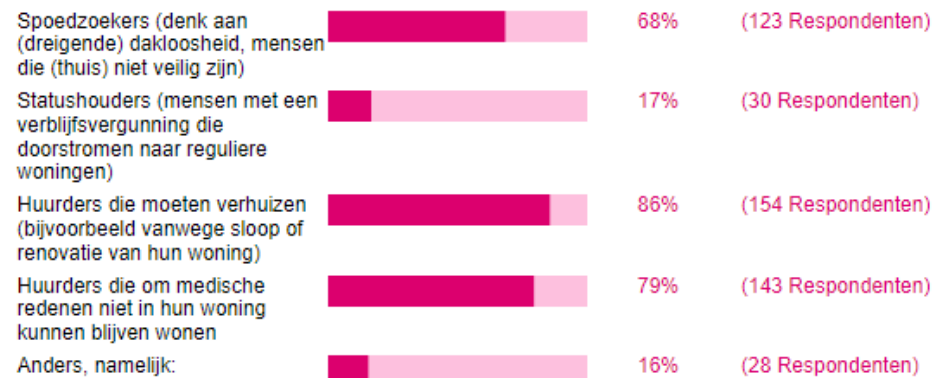
NEE

Geen eenduidig antwoord. Loopt erg uiteen.

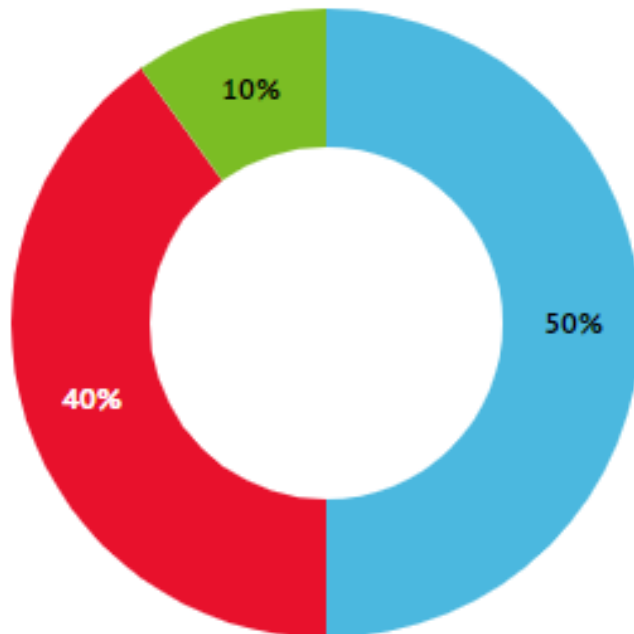
VINDT U DIRECTE BEMIDDELING EERLIJK?



WIE MOET ER WAT U BETREFT IN AANMERKING KOMEN VOOR DIRECTE BEMIDDELING?



DOORSTROMING OUDEREN EERLIJK?



■ Ja, het is goed dat Woongood ouderen, die willen verhuizen helpen

■ Ja, want hun (grote eengezins)woning komt vrij

■ Nee, voor andere ouderen zijn er minder gelijkvloerse woningen om op te reageren

HET MAAKT (BIJNA) NIET UIT OF MEN OP KORTE TERMIJN WIL VERHUIZEN OF NIET.

TWEEHURENBELEID EERLIJK?

JA :75%

Eerlijk is dat mensen met een hoog inkomen meer betalen.

Meer keuze voor mensen met laag inkomen.

Een aantal keer genoemd: stimuleert diversiteit in de wijken

NEE: 25%

Huur is gebaseerd op kwaliteit van de woning.

Betalen al genoeg.

Daar is huurtoeslag voor.

Voelt als "gestraft" worden voor werken.

Er is geen betaalbare alternatieve huisvesting

Het is gewoon eerlijker, dus daarom vind ik het eerlijk.

Mensen met een hoger inkomen kunnen zich veroorloven om meer huur betalen

Dan kunnen mensen met een lager inkomen ook in een fijn en passend huis wonen..

Zelfde woning, zelfde prijs.

Ik zorg zelf voor voldoende inkomen en een goed financieel plaatje en wordt hiervoor nu "gestraft".

Mensen met een dikkere portemonnee mag meer betalen.

Omdat men met minder inkomen nooit de kans hebben op een woning te reageren

Zo betaalt iedereen wat hij kan betalen.

omdat je anders "arme wijken" krijgt met bijbehorende sociale onrust

Want mensen een lager inkomen hebben recht op huurtoeslag. Zo kunnen ze ook duurder wonen. Juist bij mensen die meer inkomen hebben maat geen recht op huurtoeslag wordt het dan moeilijker en de huizen in de vrije verhuur zijn voor hen niet te betalen.